



Diário Oficial do MUNICÍPIO

ANO 2025

PREFEITURA MUNICIPAL DE JUAZEIRO-BA

A Prefeitura Municipal de Juazeiro, Estado da Bahia, visando a transparência dos seus atos, vem a PUBLICAR:

REPUBLICAÇÃO RELATÓRIO DE ANÁLISE DO CREDENCIAMENTO Nº 002/2025 OSC



LEI Nº 12.527/2011 - LEI DE ACESSO À INFORMAÇÃO

A Lei nº 12.527/2011 regulamenta o direito constitucional de acesso às informações públicas. Essa norma entrou em vigor em 16 de maio de 2012 e criou mecanismos que possibilitam, a qualquer pessoa, física ou jurídica, sem necessidade de apresentar motivo, o recebimento de informações públicas dos órgãos e entidades.

A Lei vale para os três Poderes da União, Estados, Distrito Federal e Municípios, inclusive aos Tribunais de Conta e Ministério Público. Entidades privadas sem fins lucrativos também são obrigadas a dar publicidade a informações referentes ao recebimento e à destinação dos recursos públicos por elas recebidos.



PREFEITURA MUNICIPAL DE
JUAZEIRO
ESTADO DA BAHIA

Gestor (a): Marcos Andrei Souza Gonçalves Da Silva
Sec. de Governo:
Editor: Ass. de Comunicação PM Juazeiro- BA

Leia o Diário Oficial do
Município na Internet
ACESSE
www.indap.org.br

PREFEITURA MUNICIPAL DE JUAZEIRO-BA - Praça Barão do Rio Branco, nº 01 - Centro, Juazeiro – Bahia



Este documento pode ser verificado no endereço eletrônico
<https://indap.org.br/>
Sistema GedIndap - Atualização diária do sistema - Versão: 2025 - Tipo Programa: GI-07 - Campo de Aplicação: AD-04
Certificado de Registro de Programas de Computador - Processo nº: BR 51 2017 000515-0 - INPI



Documento assinado digitalmente conforme MP nº 2.200-2 de 24/08/2001, que institui a Infraestrutura de Chaves Públicas Brasileira - ICP-Brasil.





PREFEITURA
JUAZEIRO
PRESENTE NO FUTURO DA GENTE

Secretaria de
Saúde - SESAU

2

Edital de Credenciamento nº 002/2025 - Republicação

Processo Administrativo nº 240/2025 para credenciamento de Organizações da Sociedade Civil visando a gestão compartilhada de serviços de saúde na Unidade de Pronto Atendimento – UPA 24h do Município de Juazeiro/BA. Órgão Responsável - **Secretaria Municipal de Saúde**, CNPJ: 11.145.615/0001-22. Localização: Avenida Adolfo Viana, Shopping Águas Center, Centro, Juazeiro – Bahia. Representante Legal **Helder Silveira Coutinho** Secretário Municipal de Saúde. Nomeado pelo Decreto nº 044/2025. Publicação: DOEM de 08 de janeiro de 2025

O citado edital tem como finalidade convocar as Organizações da Sociedade Civil credenciadas pelo Credenciamento nº 001/2025 para apresentarem projetos destinados à efetivação da gestão compartilhada das ações pertinentes à oferta de serviços em saúde na Unidade de Pronto Atendimento do município. Este processo é conduzido em estrita observância aos preceitos constitucionais e legais que norteiam a Administração Pública, especialmente os princípios da legalidade, impessoalidade, moralidade, publicidade e eficiência, conforme estabelecido no artigo 37 da Constituição Federal de 1988.

Fundamentos Legais e Princípios Norteadores - O procedimento de credenciamento está fundamentado em um arcabouço jurídico robusto, que assegura transparência, legalidade e eficiência na seleção de organizações parceiras. A análise documental foi conduzida observando rigorosamente os dispositivos constitucionais e infraconstitucionais aplicáveis à matéria.

A presente ata tem por finalidade registrar de forma pormenorizada o resultado da análise dos documentos de habilitação apresentados pelas organizações, contemplando aspectos relativos à capacidade jurídica, regularidade fiscal e capacidade técnica operacional. A avaliação documental constitui etapa essencial e obrigatória do processo de credenciamento, visando assegurar que apenas organizações devidamente qualificadas e em situação regular perante os órgãos competentes sejam habilitadas a participar do certame e, eventualmente, firmar termo de colaboração com o ente público.

Ata da Comissão de Análise

Aos vinte e cinco dias do mês de novembro do ano de dois mil e vinte e cinco, às 9 (nove) horas em primeira convocação, reuniu-se a Comissão de Credenciamento para análise dos pedidos apresentados. A comissão de credenciamento, constituída conforme Edital de Convocação publicado em 18 de setembro do corrente ano, reuniu-se para cumprir as atribuições estabelecidas no edital, procedendo à análise dos pedidos de credenciamento apresentados pelas Organizações da Sociedade Civil interessadas em participar da gestão compartilhada dos serviços de saúde.

Propostas Recebidas - Organizações apresentaram documentação completa para análise.

Envelopes por Proposta: Envelope 01 (Habilitação) e Envelope 02 (Plano de Trabalho)



PREFEITURA
JUAZEIRO
PRESENTE NO FUTURO DA GENTE

Secretaria de
Saúde - SESAU

3

As organizações participantes apresentaram **Documentação de Habilitação** conforme item 4.3 do edital (envelope 01) e respectivos **Planos de Trabalho** conforme item 4.4 (envelope 02). A análise foi conduzida em duas etapas distintas: primeiro, a verificação da documentação de habilitação, avaliando a capacidade jurídica e regularidade fiscal das entidades; posteriormente, a análise técnica dos planos de trabalho apresentados, conforme critérios objetivos estabelecidos no edital.

O procedimento de avaliação considerou integralmente os requisitos estabelecidos na legislação aplicável, garantindo isonomia de tratamento entre todos os participantes e assegurando que o processo transcorresse com total transparência e observância aos princípios da Administração Pública.

Requisitos Documentais de Habilitação

4.3.1 - Documentos Relativos à Capacidade Jurídica

A comprovação da capacidade jurídica constitui etapa fundamental do processo de habilitação, assegurando que as organizações participantes possuam existência legal válida e estrutura de governança adequada para celebração de parcerias com a Administração Pública.

Termo de Credenciamento e CNPJ - Apresentação do Termo de Credenciamento emitido pela Secretaria Municipal de Saúde e Inscrição no Cadastro Nacional de Pessoas Jurídicas ativa e regular.

Existência Jurídica - Certidão de existência jurídica expedida pelo cartório de registro civil ou cópia do estatuto registrado e eventuais alterações. Para sociedades cooperativas, certidão simplificada emitida por junta comercial.

Identificação dos Representantes - Dados completos do signatário responsável legal: nome completo, logradouro, estado civil, telefone, profissão, RG e CPF de quem assinará o ajuste administrativo.

Quadro Dirigente - Cópia da ata de eleição do quadro dirigente atual e relação nominal atualizada dos dirigentes com endereço, telefone, e-mail, carteira de identidade e CPF, conforme Decreto nº 8.726/2016.

4.3.2 - Documentos Relativos à Regularidade Fiscal

Certidões Fazendárias - Certidão negativa de débito com a Fazenda Pública Federal, Estadual e Municipal, com data de emissão não superior a 60 dias quando não constar prazo de validade expresse.

Regularidade Previdenciária - Prova de regularidade relativa ao FGTS expedida pela Caixa Econômica Federal e Certidão Negativa de Débitos Relativos aos Tributos Federais e à Dívida Ativa da União (CND RFB/PGFN/INSS).



PREFEITURA
JUAZEIRO
PRESENTE NO FUTURO DA GENTE

Secretaria de
Saúde - SESAU

4

Débitos Trabalhistas - Certidão Negativa de Débitos Trabalhistas em atendimento à Lei nº 12.440/2011, disponível no endereço eletrônico do Tribunal Superior do Trabalho.

ANÁLISE: INSTITUTO NACIONAL DE APOIO AO SERVIÇO PÚBLICO – INASP - CNPJ: 29.099.982/0001-00

Documentação de Capacidade Jurídica - Durante a análise documental realizada pela Comissão de Avaliação, foram identificadas inconsistências na documentação apresentada pelo INASP, especificamente quanto aos requisitos de capacidade jurídica estabelecidos no item 4.3.1 do edital. As principais deficiências constatadas referem-se à ausência de objetividade e clareza nas informações prestadas, comprometendo a plena identificação dos responsáveis pela gestão da entidade. **Irregularidade Principal - Item 4.3.1 alínea "d"** - Não foi especificado de forma inequívoca quem detém poderes de representação legal da empresa. A documentação apresentada indica a existência de 18 (dezoito) associados. **Ausência de Informações Essenciais - Item 4.3.1 alínea "e"** - A documentação apresentada não contém informações de contato dos responsáveis pela empresa e de seus dirigentes, em desconformidade com o exigido no edital.

Informações faltantes: Telefones de contato dos dirigentes; Endereços de correio eletrônico; Dados completos para comunicação oficial. **Impacto na Análise** - A ausência de clareza quanto à representação legal e a falta de dados de contato prejudicam a identificação inequívoca dos responsáveis pela execução do eventual termo de colaboração, gerando insegurança jurídica para a administração pública e dificultando a comunicação oficial necessária ao acompanhamento e fiscalização da parceria.

Documentação de Regularidade Fiscal - A análise minuciosa da documentação fiscal apresentada pelo Instituto Nacional de Apoio ao Serviço Público – INASP demonstrou **conformidade integral** com os requisitos estabelecidos no item 4.3.2 do Edital de Credenciamento nº 002/2025. **Conformidade Fiscal** - Todas as certidões exigidas foram devidamente apresentadas, encontram-se dentro dos prazos de validade estabelecidos e não apresentam restrições que impeçam a contratação. A regularidade fiscal verificada abrange os débitos municipais, estaduais e federais, bem como as obrigações relativas ao Fundo de Garantia do Tempo de Serviço (FGTS) e à Seguridade Social (INSS), além da ausência de pendências trabalhistas registradas no Tribunal Superior do Trabalho.



PREFEITURA
JUAZEIRO
PRESENTE NO FUTURO DA GENTE

Secretaria de
Saúde - SESAU

5

**ANÁLISE: FUNDAÇÃO GONÇALVES E SAMPAIO - FGS MÃE TERRA –
CNPJ: 24.301.008/0001-56**

Documentação de Capacidade Jurídica.

Aspectos em Conformidade. Termo de Credenciamento apresentado; Inscrição no CNPJ regular; Certidão de existência jurídica válida; Estatuto social registrado; Declarações obrigatórias apresentadas. A organização apresentou certidão de existência jurídica expedida pelo cartório de registro civil competente, acompanhada de cópia do estatuto social registrado, em atendimento ao inciso III do artigo 34 da Lei nº 13.019/2014.

Inconsistências Identificadas

Observação Crítica - Item A - A cópia do Termo de Credenciamento foi apresentada sem autenticação, o que pode configurar irregularidade formal.

Observação Crítica - Item D - Constatou-se falta de objetividade e clareza nas documentações relativas aos dados pessoais do signatário. Não restou suficientemente esclarecido quem efetivamente responde pela organização perante a Administração Pública.

Informações ausentes: Dados de contato (telefone e e-mail); Identificação clara do responsável legal.

Documentação de Regularidade Fiscal e Trabalhista - A organização apresentou a totalidade das certidões negativas de débitos exigidas pelo edital, demonstrando regularidade fiscal perante os órgãos competentes. A documentação foi analisada quanto à validade, autenticidade e adequação aos requisitos legais estabelecidos.

Certidões Apresentadas - Documentação fiscal completa e dentro dos prazos de validade.

Conformidade Identificada - Regularidade perante órgãos federais, estaduais, municipais e trabalhistas. Todas as certidões apresentadas encontram-se dentro dos prazos de validade estabelecidos pelos órgãos emissores, não havendo registro de débitos pendentes que possam impedir a participação da organização no certame. As certidões foram emitidas em nome da Fundação Gonçalves e Sampaio - FGS, com o CNPJ correspondente ao cadastro apresentado, garantindo a correta identificação da entidade perante os diversos órgãos da Administração Pública.

**ANÁLISE: INSTITUTO CAMPINAS DE ATENÇÃO E ASSISTÊNCIA À SAÚDE,
EDUCAÇÃO E SOCIAL – ICAASES - CNPJ: 54.671.557/0001-83**

Irregularidades Identificadas - Item 4.3.1 alínea "c". Apresentada Ata de Assembleia Geral, realizada em 15/07/2025, sem assinatura dos participantes, nem do presidente. Segundo o documento apresentado, a Assembleia trata de alteração do Estatuto e autorização de assinatura isolada do Presidente perante instituições bancárias. A ausência de assinaturas compromete a validade jurídica do documento e a comprovação da legitimidade das decisões tomadas. **Item**



PREFEITURA
JUAZEIRO
PRESENTE NO FUTURO DA GENTE

Secretaria de
Saúde - SESAU

4.3.2 alíneas "c" - Todas as certidões apresentadas são Positivas com Efeito Negativo, o que traz insegurança para o município contratante. **Embora as certidões positivas com efeito negativo sejam aceitas legalmente, sua apresentação em todos os documentos fiscais demanda análise criteriosa dos débitos parcelados ou garantidos, exigindo acompanhamento rigoroso durante a execução do eventual termo de colaboração.**

ANÁLISE: INSTITUTO IMODERNIZAR - CNPJ: 19.531.727/0001-23

Item 4.3.1 - Capacidade Jurídica - Status: Conformidade Total

Todos os documentos relativos à capacidade jurídica apresentados em conformidade com as exigências do Edital. Termo de credenciamento válido; Documentação societária completa; Identificação dos dirigentes clara; Declarações obrigatórias apresentadas.

Item 4.3.2 - Regularidade Fiscal - Status: Conformidade Total

Todos os documentos relativos à regularidade fiscal apresentados em conformidade com as exigências do Edital. Certidões fazendárias válidas; Regularidade previdenciária comprovada; Ausência de débitos trabalhistas; Documentação dentro dos prazos.

O Instituto **IMODERNIZAR** apresentou documentação completa e em total conformidade com todos os requisitos estabelecidos no Edital de Credenciamento nº 002/2025, tanto no que se refere à capacidade jurídica quanto à regularidade fiscal e trabalhista.

Avaliação de Planos de Trabalho para Gestão da UPA 24h

Edital Item 4.4 - A análise seguiu rigorosamente os critérios estabelecidos no edital, considerando cinco dimensões fundamentais: modelo gerencial, oferta de serviços, atividades voltadas para qualidade, qualificação técnica e fluxo físico-financeiro.

As entidades avaliadas — INASP, Terra Mãe, Instituto CAASES e IMODERNIZAR — apresentaram propostas com níveis distintos de detalhamento e adequação aos requisitos técnicos. A pontuação máxima possível totalizava 10,0 pontos, distribuídos entre os cinco critérios de avaliação.

Critério C1 — Proposta de Modelo Gerencial

Pontuação Máxima: 2,5 pontos - Este critério avalia a capacidade organizacional e estrutura administrativa proposta para a gestão da UPA. Inclui organograma da equipe de gestão, fluxogramas de utilização de insumos e farmácia, organização de atividades de apoio administrativo e operacional, protocolos de faturamento, regulamento de contratações e política de gestão de talentos. **Destaques Positivos:** IMODERNIZAR apresentou fluxogramas detalhados e política de gestão de talentos bem estruturada. INASP obteve pontuação máxima em farmácia (0,6) e regulamentos (0,15). **Fragilidades Identificadas:** Terra Mãe não apresentou política de gestão de talentos. Instituto



JUAZEIRO
PRESENTE NO FUTURO DA GENTE

Secretaria de
Saúde - SESAU

CAASES apresentou deficiências generalizadas em todos os subitens deste critério.

Critério C2 — Proposta de Modelo de Oferta de Serviços

Pontuação Máxima: 4,0 pontos (critério de maior peso) - Este é o critério mais importante da avaliação, analisando o organograma da equipe de saúde, funcionamento da porta de entrada, protocolos assistenciais de emergência e enfermarias, serviços de apoio diagnóstico e atividades de apoio à assistência.

Análise Comparativa - IMODERNIZAR se destacou significativamente, obtendo 78,75% da pontuação máxima. Apresentou protocolos assistenciais detalhados para emergências (0,8) e enfermarias (0,9). **Terra Mãe** obteve pontuação máxima na descrição da porta de entrada (1,0), demonstrando compreensão clara do fluxo de classificação de risco. **Instituto CAASES** apresentou as maiores deficiências, alcançando apenas 38,25% da pontuação possível neste critério fundamental.

Análise Detalhada dos Subitens de C2

Organograma de Profissionais de Saúde - Nota máxima: 0,5 pontos

IMODERNIZAR (0,4) e Terra Mãe (0,2) apresentaram organogramas mais detalhados, especificando níveis de atendimento e hierarquia profissional. INASP obteve apenas 0,12, indicando necessidade de maior detalhamento.

Funcionamento da Porta de Entrada - Nota máxima: 1,0 ponto

Terra Mãe alcançou pontuação máxima, demonstrando compreensão exemplar do sistema de classificação de risco (Protocolo de Manchester). IMODERNIZAR (0,7) e INASP (0,7) também apresentaram boas descrições. CAASES (0,4) precisa aprimorar este aspecto crítico.

Protocolos de Emergência - Nota máxima: 1,0 ponto

IMODERNIZAR liderou com 0,8 pontos, apresentando protocolos assistenciais detalhados e rotinas operacionais bem estruturadas. As demais entidades obtiveram 0,5 (INASP e Terra Mãe) e 0,4 (CAASES).

Protocolos de Enfermarias - Nota máxima: 1,0 ponto

IMODERNIZAR novamente se destacou (0,9), com ênfase adequada em plantões e sobreavisos. Terra Mãe (0,3) e CAASES (0,4) apresentaram protocolos menos detalhados.

Serviços de Apoio Diagnóstico - Nota máxima: 0,25 pontos

INASP e IMODERNIZAR obtiveram pontuações próximas ao máximo (0,25 e 0,20), descrevendo adequadamente coleta de material biológico, testes rápidos e serviços de imagem.

Apoio à Assistência em Saúde - Nota máxima: 0,25 pontos



IMODERNIZAR liderou com 0,15 pontos. Todas as entidades apresentaram fluxogramas de apoio, mas com níveis variados de detalhamento organizacional.

Critérios C3, C4 e C5 — Qualidade, Equipe e Financeiro

C3 — Qualidade - Máximo: 1,5 pontos - IMODERNIZAR: 0,7; Terra Mãe: 0,8; CAASES: 0,7; INASP: 0,5

Avalia humanização, pesquisa de satisfação, educação permanente, sustentabilidade e programas de qualidade. Terra Mãe se destacou levemente.

C4 — Qualificação - Máximo: 1,0 ponto - IMODERNIZAR: 1,0; INASP: 1,0; Terra Mãe: 1,0; CAASES: 0,4

Três entidades obtiveram pontuação máxima, comprovando experiência prévia e qualificação técnica. CAASES não comprovou experiência anterior (0,0).

C5 — Financeiro - Máximo: 1,0 ponto - Todas: 1,0 - Todas as entidades apresentaram propostas de custeio dentro da faixa aceitável (85% a 115% do teto estabelecido pela Secretaria Municipal de Saúde).

Observação Importante: Propostas com custeio fora do intervalo de $\pm 15\%$ do teto são automaticamente zeradas e excluídas do processo. Todas as entidades atenderam este requisito eliminatório.

Ranking Final das Entidades Proponentes

1º Lugar — IMODERNIZAR - Pontuação Total: 8,00 pontos - Apresentou a proposta mais completa e equilibrada em todos os critérios, com destaque especial para o modelo de oferta de serviços (3,15 pontos) e modelo gerencial (2,15 pontos).

2º Lugar — INASP - Pontuação Total: 6,49 pontos - Demonstrou bom desempenho geral, com pontos fortes no modelo de oferta de serviços (2,19 pontos) e modelo gerencial (1,8 pontos). Apresentou fragilidades nas atividades voltadas para qualidade.

3º Lugar — TERRA MÃE - Pontuação Total: 6,14 pontos - Obteve desempenho ligeiramente inferior ao INASP, com destaque para a descrição do funcionamento da porta de entrada (1,0 ponto). Principais fragilidades no modelo gerencial (1,1 pontos).

4º Lugar — ICAASES - Pontuação Total: 4,50 pontos - Apresentou a proposta com maior necessidade de aprimoramento, especialmente em qualificação técnica (0,4 pontos) e modelo de oferta de serviços (1,53 pontos).

Principais Fragilidades Identificadas por Entidade

IMODERNIZAR (8,00 pontos) - Atividades voltadas para qualidade (0,7 de 1,5) — baixa pontuação em humanização e sustentabilidade ambiental: Necessidade de aprimoramento em pesquisa de satisfação do usuário e educação



PREFEITURA
JUAZEIRO
PRESENTE NO FUTURO DA GENTE

Secretaria de
Saúde - SESAU

9

permanente; Oportunidade de fortalecer programas de qualidade em desenvolvimento

INASP (6,49 pontos) - Organograma de profissionais de saúde (0,12 de 0,5) — falta de detalhamento por níveis de atendimento: Atividades voltadas para qualidade (0,5 de 1,5) — pontuação muito baixa em todos os subitens; Fluxograma de insumos (0,25 de 0,5) — necessita maior detalhamento

TERRA MÃE (6,14 pontos) - Modelo gerencial geral (1,1 de 2,5) — deficiências em múltiplos aspectos administrativos: Ausência total de Política de Gestão de Talentos (0,0 de 0,25); Protocolos de enfermarias (0,3 de 1,0) — necessita maior ênfase em plantões e sobreavisos; Fluxogramas administrativos e operacionais pouco detalhados

ICAASES (4,50 pontos) - Qualificação técnica (0,4 de 1,0) — não comprovou experiência anterior em gestão de unidades de saúde: Modelo gerencial (0,87 de 2,5) — deficiências generalizadas em organização e fluxos; Modelo de oferta de serviços (1,53 de 4,0) — maior fragilidade entre todas as entidades; Necessidade urgente de reformulação em praticamente todos os critérios

Considerações Finais e Conclusão

A Comissão de Análise, após rigorosa avaliação da documentação apresentada pelas quatro organizações participantes do processo de credenciamento, elaborou relatório técnico detalhado contemplando todos os aspectos relevantes para a tomada de decisão quanto à habilitação das entidades.

Recebimento das Propostas - Quatro organizações apresentaram documentação de habilitação e planos de trabalho conforme especificações editalícias.

Análise Documental - Verificação minuciosa dos documentos de capacidade jurídica e regularidade fiscal de cada organização participante.

Identificação de Conformidades e Irregularidades - Registro pormenorizado das conformidades e inconsistências identificadas na documentação apresentada.

Resultado da Análise por Organização

Organização	Status Geral	Observações Principais
INASP	Com Ressalvas	Inconsistências na identificação de representantes; Regularidade fiscal confirmada
FGS - MÃE TERRA	Com Ressalvas	Inconsistências na identificação de representantes; Regularidade fiscal confirmada
ICAASES	Com Ressalvas	Ata sem assinaturas; Certidões positivas com efeito negativo
Instituto IMODERNIZAR	Conforme	Documentação completa e em total conformidade com o edital



Os resultados da presente análise fundamentam-se nos princípios da legalidade, impessoalidade, moralidade, publicidade e eficiência, assegurando que o processo de credenciamento transcorra com total transparência e em conformidade com o ordenamento jurídico vigente.

Avaliação - PROPOSTAS

PROPOSTA DE MODELO GERENCIAL (C1) | NOTA MÁXIMA 2,5

Item	INASP	TERRA MÃE	ICAASES	IMODERNIZAR
(1) Organograma da equipe de gestão, detalhado por níveis. nota máxima: 0,25	0,25	0,1	0,10	0,25
(2) Fluxograma, organização e dispensação da utilização de insumos, incluindo o material penso e gases medicinais. nota máxima: 0,50	0,25	0,2	0,2	0,4
(3) Fluxograma, organização e dispensação na utilização do Serviço de Farmácia, incluindo modelo de atenção farmacêutica. nota máxima: 0,60	0,6	0,3	0,2	0,5
(4) Fluxograma e organização de atividades de Apoio-Administrativo / Operacional. nota máxima: 0,60	0,3	0,2	0,1	0,5
(5) Protocolo e organização de atividades de faturamento e controle financeiras nota máxima: 0,15	0,15	0,15	0,10	0,15
(6) Apresentação de regulamento próprio contendo os procedimentos que adotará para a contratação de serviços,	0,15	0,15	0,07	0,15





PREFEITURA
JUAZEIRO
PRESENTE NO FUTURO DA GENTE

Secretaria de
Saúde - SESAU

11

compras e contratação de pessoal com emprego de recursos provenientes do Poder Público. nota máxima: 0,15				
(7) Apresentação da Política de Gestão de Talentos a ser praticada. Nota máxima: 0,25	0,1	0,0	0,10	0,20
TOTAL	1,8	1,1	0,87	2,15

PROPOSTA DE MODELO DE OFERTA DE SERVIÇOS (C2) | NOTA MÁXIMA 4,0

Item	INASP	TERRA MÃE	ICAASES	IMODERNIZAR
(1) Organograma da equipe de profissionais em saúde, detalhado por níveis de atendimento à população nas dependências da UPA. nota máxima: 0,5	0,12	0,2	0,2	0,4
(2) Descrição do funcionamento da porta de entrada da unidade de saúde, de acordo com seu perfil classificação de complexidade dos pacientes. nota máxima: 1,0	0,7	1,0	0,4	0,7
(3) Detalhamento dos Protocolos Assistenciais de Atenção Médica e Rotinas Operacionais para os Serviços de Maior complexidade na Medicina como nas Emergências. nota máxima: 1,0	0,5	0,5	0,4	0,8
(4) Detalhamento dos Protocolos Assistenciais de Atenção Médica e	0,5	0,3	0,4	0,9

PREFEITURA MUNICIPAL DE JUAZEIRO-BA - Praça Barão do Rio Branco, nº 01 - Centro, Juazeiro – Bahia



Este documento pode ser verificado no endereço eletrônico
<https://indap.org.br/>

Sistema GedIndap - Atualização diária do sistema - Versão: 2025 - Tipo Programa: GI-07 - Campo de Aplicação: AD-04
Certificado de Registro de Programas de Computador - Processo nº: BR 51 2017 000515-0 - INPI



Documento assinado digitalmente conforme MP nº 2.200-2 de 24/08/2001, que institui a Infraestrutura de Chaves Públicas Brasileira - ICP-Brasil.





JUAZEIRO
PRESENTE NO FUTURO DA GENTE

Secretaria de
Saúde - SESAU

Rotinas Operacionais para Enfermarias. Destaques para os plantões e sobreavisos. nota máxima: 1,0				
(5) Descrição da proposta de organização e funcionamento dos Serviços de Apoio Diagnóstico e Terapêutico a serem ofertados, compreendendo tanto os serviços já existentes na unidade (coleta de material biológico, testes rápidos, serviços de imagem, outros), bem como no caso da proposição de novos serviços. nota máxima: 0,25	0,25	0,12	0,08	0,20
(6) Fluxograma e organização de atividades de apoio à assistência em saúde. nota máxima: 0,25	0,12	0,12	0,05	0,16
TOTAL	2,19	2,24	1,53	3,15

**PROPOSTA DE ATIVIDADES VOLTADAS PARA QUALIDADE
(C3) | NOTA MÁXIMA 1,5**

Item	INASP	TERRA MAE	ICAASE S	IMODERNIZAR
(1) Proposta de Humanização da Atenção à Saúde do usuário, com ênfase na participação da família no processo terapêutico. nota máxima: 0,3	0,1	0,2	0,2	0,1





PREFEITURA
JUAZEIRO
PRESENTE NO FUTURO DA GENTE

Secretaria de
Saúde - SESAU

13

(2) Proposta sobre como será realizado pesquisa a opinião/nível de satisfação do usuário, instrumento de pesquisa, frequência, sistemática das ações corretivas e outros. nota máxima: 0,3	0,1	0,2	0,2	0,2
(3) Proposta de implantação, implementação o e funcionamento das atividades de Educação Permanente. nota máxima: 0,3	0,1	0,2	0,1	0,2
(4) Proposta Sustentabilidade ambiental quanto ao descarte de resíduos. nota máxima: 0,3	0,1	0,1	0,1	0,1
(5) Apresentação de Programas de Qualidade que implantará ou em desenvolviment o pela ENTIDADE. nota máxima: 0,3	0,1	0,1	0,1	0,2
TOTAL	0,5	0,8	0,7	0,7

QUALIFICAÇÃO TÉCNICA DA EQUIPE (C4) | NOTA MÁXIMA 1,0

Item	INASP	TERR A MAE	ICAAS ES	IMODERNIZA R
(1) Experiência anterior de gerenciamento de unidade de saúde	0,4	0,4	0,0	0,4

PREFEITURA MUNICIPAL DE JUAZEIRO-BA - Praça Barão do Rio Branco, nº 01 - Centro, Juazeiro – Bahia



Este documento pode ser verificado no endereço eletrônico
<https://indap.org.br/>

Sistema GedIndap - Atualização diária do sistema - Versão: 2025 - Tipo Programa: GI-07 - Campo de Aplicação: AD-04
Certificado de Registro de Programas de Computador - Processo nº: BR 51 2017 000515-0 - INPI



Documento assinado digitalmente conforme MP nº 2.200-2 de 24/08/2001, que institui a Infraestrutura de Chaves Públicas Brasileira - ICP-Brasil.





JUAZEIRO
PRESENTE NO FUTURO DA GENTE

Secretaria de
Saúde - SESAU

14

mediante comprovação através de declarações legalmente reconhecidas e aqui já apresentadas sua materialização. nota máxima: 0,4				
(2) Análise de currículos e títulos dos responsáveis técnicos a compor a equipe de gestão e da oferta dos serviços em saúde (Diretor Geral, Responsáveis Médico e Responsável Enfermeiro) previstos em organogramas. nota máxima: 0,6	0,6	0,6	0,4	0,6
TOTAL	1,0	1,0	0,4	1,0

FLUXO FÍSICO-FINANCEIRO DO CUSTEIO DAS ATIVIDADES
(C5) | NOTA MÁXIMA 1,0

Item	INASP	TERRA MAE	ICAAS ES	IMODERNIZ AR
(1) Os custeios propostos que orbitarem fora do limite de 15% (quinze por cento) do teto apresentado pela Secretaria Municipal de Saúde, seja para cima ou para baixo. serão automaticamente zerados e por consequente motivo de exclusão dos				





PREFEITURA
JUAZEIRO
PRESENTE NO FUTURO DA GENTE

Secretaria de
Saúde - SESAU

Planos de Trabalho do processo.				
(2) Os custeios propostos que orbitarem um teto de custeio inferior ao apresentado, contudo não inferior a 85% (oitenta e cinco por cento) deste. receberão pontuação máxima deste quesito.				
(3) Os custeios propostos que orbitarem um teto de custeio superior ao apresentado, contudo inferior a 115% (cento e quinze por cento) deste. receberão a pontuação de 0,5 para este quesito. (obs.) Não serão aceitos como custos da Contratada, tributos e contribuições das quais seja isenta ou imune.				
TOTAL	1,0	1,0	1,0	1,0
TOTAL GERAL	6,49	6,14	4,5	8,0

Diante do exposto, a avaliação realizada em consenso entre os membros nomeados para Comissão, temos como classificação a seguinte ordem, considerando o somatório das pontuações previstas em Edital:

Classificação	Nome da instituição	Somatório de pontos obtidos na avaliação de Pano de Trabalho
1º	Instituto Nacional de Amparo a Modernização da Gestão Pública - Imodernizar	8,0
2º	INASP:- Instituto Nacional de Apoio ao Serviço Público	6,49
3º	Fundação Gonçalves Sampaio – FGS- Fundação Terra Mãe - FTM	6,14



PREFEITURA
JUAZEIRO
PRESENTE NO FUTURO DA GENTE

Secretaria de
Saúde - SESAU

4º	Instituto Campinas de Atenção e Assistência a Saúde, Educação e Social - ICAASES	4.5
----	--	-----





PREFEITURA
JUAZEIRO
PRESENTE NO FUTURO DA GENTE

Secretaria de
Saúde - SESAU

17

A avaliação técnica dos Planos de Trabalho revelou diferenças significativas no nível de preparo e capacidade técnica das entidades proponentes para assumir a gestão compartilhada da UPA 24h de Juazeiro. IMODERNIZAR apresentou a proposta mais robusta e equilibrada, obtendo 80% da pontuação máxima possível.

Encaminhamento Imediato - Recomenda-se a contratação de IMODERNIZAR, que demonstrou capacidade técnica superior em modelo gerencial, oferta de serviços e qualificação da equipe.

Aprimoramentos Necessários - Mesmo a entidade classificada em primeiro lugar apresenta oportunidades de melhoria, especialmente em atividades voltadas para qualidade, que devem ser objeto de monitoramento contínuo.

Feedback às Demais Entidades - Recomenda-se fornecer relatório detalhado às entidades não selecionadas, identificando lacunas específicas para futuras submissões em processos similares.

Acompanhamento Pós-Contratação - Estabelecer indicadores de desempenho alinhados aos critérios avaliativos, com revisões trimestrais para garantir a execução conforme proposto no Plano de Trabalho.

A metodologia de avaliação aplicada demonstrou-se eficaz para diferenciar propostas com base em critérios objetivos e técnicos. A distribuição de pesos entre os critérios refletiu adequadamente as prioridades da gestão compartilhada, com maior ênfase no modelo de oferta de serviços (40% do total) e aspectos gerenciais (25%).

Juazeiro, 25 de novembro de 2025
Comissão de Credenciamento e Seleção das Organizações da Sociedade Civil

Maria das Graças de Carvalho – CPF: 16931394487

Ranna Lara Nunes Martins – CPF : 07945692427

Tatiane Malta dos Santos – CPF 00892263563

Pedro Alcântara de Souza Filho – CPF 79647146515

***Comissão Técnica de Avaliação responsável pela análise, pontuação e classificação dos Projetos de Trabalho nomeada através de Portaria GAB/SESAU nº 027/2025, 25 de julho de 2025**

Documento assinado digitalmente
PEDRO ALCANTARA DE SOUZA FILHO
Data: 28/11/2025 09:51:35-0300
Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

Documento assinado digitalmente
TATIANE MALTA DOS SANTOS
Data: 26/11/2025 11:08:38-0300
Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

Documento assinado digitalmente
MARIA DAS GRAÇAS DE CARVALHO
Data: 26/11/2025 13:44:38-0300
Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

Documento assinado digitalmente
RANNA LARA NUNES MARTINS
Data: 26/11/2025 14:04:06-0300
Verifique em <https://validar.iti.gov.br>



PREFEITURA
JUAZEIRO
PRESENTE NO FUTURO DA GENTE

Secretaria de
Saúde - SESAU

18

PREFEITURA MUNICIPAL DE JUAZEIRO-BA - Praça Barão do Rio Branco, nº 01 - Centro, Juazeiro – Bahia



Este documento pode ser verificado no endereço eletrônico
<https://indap.org.br/>

Sistema GedIndap - Atualização diária do sistema - Versão: 2025 - Tipo Programa: GI-07 - Campo de Aplicação: AD-04
Certificado de Registro de Programas de Computador - Processo nº: BR 51 2017 000515-0 - INPI



Documento assinado digitalmente conforme MP nº 2.200-2 de 24/08/2001,
que institui a Infraestrutura de Chaves Públicas Brasileira - ICP-Brasil.

